

Algemeen

Elke eerste zondag van de maand gaat deze Nieuwsbrief naar een groot aantal griffiers, adjunct-griffiers en andere medewerkers in en om raadsgriffies.

Doelstelling is om “iets juridisch” dat mij afgelopen maand het meest is opgevallen met de lezers te delen, en er waar mogelijk leermomenten uit te halen.

Dit alles om zoveel mogelijk gemeenteraden support te bieden bij het juridisch optimaliseren van hun besluitvormingsprocessen en andere werkzaamheden.

Thema voor deze Nieuwsbrief is: vvgb: meer dan alleen maar een verklaring

Deze Nieuwsbrief behandelt een instrument dat tot zeker eind 2021 in beeld blijft: de door de gemeenteraad af te geven verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

Maar eerst dit

Vooraf twee andere zaken:

- Recente ontwikkelingen in een landelijke politieke partij leidden tot uittochten en splitsingen in staten- en raadsfracties. Ik zou op dit moment een Nieuwsbrief kunnen schrijven over de fractie en het RvO.
Maar dit deed ik al in mei 2019. Die Nieuwsbrief is op mijn website (schuweradvies.nl) te raadplegen.
- In mijn vorige Nieuwsbrief schreef ik: *“Een raadsvergadering zonder motie is als een bruiloft zonder bruidegom: ondenkbaar.”*. Dit leverde enkele reacties op. Dat waardeer ik.
Met de inzenders ben ik het volmondig eens dat deze vergelijking anno 2020 niet meer kan. Passender zou zijn: *“Een raadsvergadering zonder motie is als een bruiloft zonder ja-woord: ondenkbaar.”*.

Bouwen en het bestemmingsplan

Het gebeurt regelmatig dat een op te richten bouwwerk of bouwwerken niet in het bestemmingsplan past. Het project is echter niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening: het past in de structuurvisie en ook de Omgevingsvisie is er blij mee. Denk hierbij aan Tiny Houses of aan een bouwproject voor een specifieke doelgroep.

Dan kan de raad van het college het voorstel krijgen het bestemmingsplan aan te passen. Na aanpassing van de bestemming kan vervolgens de beoogde omgevingsvergunning voor de activiteit “bouwen” worden aangevraagd en vlot worden verleend.

Bestemmingsplanwijziging strandt in de raad

De raad zou kunnen besluiten het bestemmingsplan niet te wijzigen op de wijze die het college voorstelt. Dan kan de belanghebbende initiatiefnemer de gang naar de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State maken.

Voor de raad betekent dit dat de verwerping van het collegevoorstel niet simpel met het optellen van de aantallen stemmen “voor” en “tegen” kan worden bewerkstelligd.

Het ligt op de weg van de raad, in zijn hoedanigheid van bestuursorgaan, om een deugdelijke motivering onder zijn besluit te leggen.

Uit dit motivering moet blijken waarom het belang van een goede ruimtelijke ordening tot het raadsbesluit heeft geleid.

Er is meer: verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Niet alleen een bestemmingsplanwijziging kan tot het beoogde doel leiden. Ook op het niveau van de omgevingsvergunning zijn er mogelijkheden in de Wabo.

Dan hebben we het over een omgevingsvergunning voor de activiteiten “bouwen” en “gebruik van grond of bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan”.

Voor laatstgenoemde activiteit bepaalt de Wabo dat er een verklaring van geen bedenkingen nodig is. Deze ligt op het bordje van de raad, en komt tot stand in twee stappen: eerst een ontwerpverklaring en daarna een definitief besluit.

Tegen het ontwerp kunnen zienswijzen worden ingediend. Het uiteindelijke besluit inzake de verklaring maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Weigering van de verklaring betekent: weigering van de omgevingsvergunning. Ook hier geldt: een weigering is alleen toegestaan vanuit het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Raad blijft in positie ?

Met het besluit om deze verklaring al dan niet af te geven houdt de raad aldus een vinger in de pap van de ruimtelijke ordening.

Het lijkt er echter op dat de meeste gemeenteraden qua informatie tamelijk karig door het college worden bedeed. Pas als de tijd daar is wordt de raad verzocht om een ontwerpverklaring.

Maar dan miskent het college dat de raad direct bij ontvangst van de vergunningaanvraag een exemplaar daarvan had moeten ontvangen.

Ook is de raad gerechtigd het college op te dragen om aanvullende gegevens bij de aanvrager op te halen. Hierop dient het college de raad te attenderen.

Die aanvullende gegevens moeten na ontvangst aan de raad worden verstrekt.

Dit is te lezen in artikel 3.11 Wabo. Op die manier wordt de raad tijdig geïnformeerd en kan hij zich adequaat voorbereiden op het door hem te nemen besluit inzake de verklaring.

Meer dan alleen een verklaring: voorschriften

Behalve een verklaring van geen bedenkingen af te geven, kan de raad ook besluiten tot het formuleren van voorschriften. Deze verbindt hij aan de verklaring, en het college is vervolgens verplicht die voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden.

Deze voorschriften moeten ten dienst staan van het belang van een goede ruimtelijke ordening. Dit alles is te lezen in artikel 2.27 lid 4 Wabo.

Onderschat het belang van deze bevoegdheid die de raad toekomt vooral niet!

Laat de raad in elk geval nadenken of hij van deze mogelijkheid gebruik wil maken. Met behulp van amendementen kan de raad komen tot het vaststellen van de door hem nodig geachte voorschriften.